

万载县财政局文件

万财购诉（2023）18 号

万载县财政局关于县教体局办公家具玩教具采购项目（第三次）的投诉处理决定 （中心-WZ2023-33-3）

河北博林胜意图书有限公司：

投诉人：河北博林胜意图书有限公司

法定代表人：曾绍林

联系方式：18513132149

地 址：瑞昌市金榜府邸五栋二单元 13A

被投诉人 1：万载县政府采购中心

联系人：陈一帆

联系方式：0795-8816226

地 址：万载县沿河西路 262 号

被投诉人 2：万载县教育体育局

联系人：兰垚

联系方式：15079548484

地 址：阳乐大道 3 号

投诉人因不满意被投诉人万载县政府采购中心于 2023 年 10 月 19 日作出的质疑答复，于 2023 年 10 月 31 日向我局提出投诉，我局于 2023 年 11 月 1 日收到投诉书后，依法于 2023 年 11 月 2 日予以受理。现已审理终结。

一、项目基本情况

1. 投诉人通过招标公告取得该项目招标文件，获得合法潜在供应商资格，未实际参与投标。

2. 万载县教育体育局办公家具玩教具采购项目投诉人于 2023 年 10 月 11 日向万载县政府采购中心提出质疑，**质疑事项一**：该项目违规将实质性要求设置为评分标准。该项目的评标标准“技术分（50 分）/ 基本参数要求：招标文件中的第五章采购需求（采购清单及技术参数要求）为实质性要求，投标人全部满足得 26 分；有一项不满足的为无效投标；评审依据：投标文件提供的技术（服务）响应 / 偏离表。/ 商务部分（20 分）/ 基本商务要求：招标文件中第五章采购需求（商务要求）为实质性要求，投标人全部满足得 10 分；有一项不满足的为无效投标；评审依据：投标文件提供的商务条款响应 / 偏离表。该项目采用的是综合评分法评审，依据《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（中华人民共和国财政部令第 87 号）第五十五条的相关规定，

综合评分法是指投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。即，投标文件满足招标文件全部实质性要求是前置条件，只有满足全部实质性要求才可以进入评审环节。该项目中要求实质性响应的内容是不能偏离的，在此情况下不能作为评分项。招标文件的实质性要求，投标文件必须全部满足，实质性要求为一票否决因素，不应作为评分标准。同时在《政府采购需求管理办法》第二十一条亦明确规定“实质性要求，不得作为评分项”。

质疑事项二：该项目未依法设定评审因素，将未在招标文件采购需求中列明的技术参数、产品能设置为评审因素。该项目评标标准中“技术部分(50分)/产品质量1(9分)投标人所使用产品，满足相应要求的得分：1、儿童桌（3分）依据：GB 28007-2011、GB 18584-2001、GB/T35607-2017、GB/T 1927.5-2021 标准，检测项应满足甲醛释放量（9-11L 干燥法） $\leq 0.2\text{mg/L}$ ，产品有害物质苯、甲苯、二甲苯和总挥发有机物 TVOC 均未检出的，得3分。2、儿童椅(3分)依据：GB 28007-2011、GB 18584-2001、GB/T35607-2017、GB/T 1927.5-2021 标准，检测项应满足甲醛释放量（9-11L 干燥法） $\leq 0.2\text{mg/L}$ ，产品有害物质苯、甲苯、二甲苯和总挥发有机物 TVOC 均未检出的，得3分。3、玩具柜(3分)依据：GB 28007-2011、GB 18584-2001、GB/T35607-2017、GB/T 1927.5-2021 标准，检测项应满足甲醛释放量（9-11L 干燥法） $\leq 0.2\text{mg/L}$ ，产品有害物质苯、甲苯、二甲苯和总挥发有机物 TVOC 均未检出的，得3分。评审依据：提供具有 CNAS 或 CMA 标识的检测报告扫描件加盖制造商公章。/产品质量2(12分)投标人所使用产品，满足相应要

求的得分：4、大型玩具-塑料件（3分）依据：GB/T.14522-2008 机械工业产品用塑料、涂料、橡胶材料人工气候老化试验方法（荧光紫外灯），测试结束后，样品表面无粉化、斑点、裂纹等异常现象的，得3分。5、大型玩具-镀锌管（6分）5.1 依据：GB/T 4340.1-2009《金属材料 维氏硬度试验 第1部分：试验方法》，硬度测试结果维氏硬度平均值 $\geq 169\text{HV}$ 的，得3分。5.2 依据：GB/T 228.1-2021《金属材料 拉伸试验 第1部分：室温试验方法》，拉伸测试结果抗拉强度 $\geq 476\text{Rm}$ （ N/mm^2 ），屈服强度 $\geq 365\text{Rp0.2}$ （ N/mm^2 ），断后伸长率 $\geq 26\%$ 的，得3分。6、益智区、建构区、角色区（3分）依据 GB 6675.1-2014《玩具安全 第1部分：基本规范》、GB 6675.2-2014《玩具安全 第2部分：机械与物理性能》、GB 6675.3-2014《玩具安全 第3部分：易燃性能》、GB 6675.4-2014《玩具安全 第4部分：特定元素迁移》标准，检测内容：可触及的玩具材料中塑化材料的三种增塑剂 DBP、BBP、DEHP 总含量 $\leq 0.1\%$ 的，提供1个得1分，全部满足得3分。评审依据：提供具有 CNAS 或 CMA 标识的检测报告扫描件加盖制造商公章。。/产品质量 3(3分)。7、钢琴安全性要求（3分）依据 GB/T28489-2012《乐器有害物质限量》标准，所投钢琴通过甲醛释放量 $\leq 0.02\text{mg/m}^3$ 、苯 $\leq 0.05\text{mg/m}^3$ 、甲苯 $\leq 0.05\text{mg/m}^3$ 、二甲苯 $\leq 0.02\text{mg/m}^3$ ，总挥发有机化合物 $\leq 0.02\text{mg/m}^3$ 等检测结果均为符合；提供检测报告齐全得3分，不提供或提供不全不得分；评审依据：提供具有 CNAS 或 CMA 标识的检测报告扫描件加盖制造商公章。

二、投诉事项及被投诉人答复

· 投诉人投诉称：

政府采购监督管理部门已发调查核实，及时制止采购人的违法行为，并要求其修改招标文件，重新组织采购活动

被投诉人辩称：

投诉事项一：根据《江西省政府采购常见违法违规行为清单》

（三）编制评审因素时的禁止行为 第 20 项“未按规定设置实质性条款”要求，实质性要求需在评审因素中规定或以醒目方式标明。将项目实质性要求“技术部分/基本参数要求”以及“商务部分/基本商务要求”设置为评审因素是当前市场上的通行做法之一，将实质性要求条款设置成评分项符合 87 号令规定，不适用“资格条件不得作为评审因素”的情形。本项质疑事项不成立。

投诉事项二：本项目评审因素设置与货物质量及采购需求密切相关。本项质疑事项不成立。

三、事实查明与认定

投诉事项一：政府采购相关法律法规中未对实质性要求的范围和设置进行明确，根据《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令 87 号）第二十条的规定，“采购人或者采购代理机构应当根据采购项目的特点和采购需求编制招标文件。招标文件应当包括以下主要内容…… 对于不允许偏离的实质性要求和条件，采购人或者采购代理机构应当在招标文件中规定，并以醒目的方式标明”，将项目实质性要求“技术部分 / 基本参数要求”以及“商务部分 / 基本商务要求”设置为评审因素是当前市场上的通行做法之一，将实质性要求条款设置成评分项符合 87 号令规定，不适用“资格条件不得作为评审因素”的情形。因此，

该投诉事项不成立。

投诉事项二：经审查招标文件、向采购单位了解等，评标标准中采购单位将产品儿童桌、儿童椅、玩具柜的甲醛释放量、有害物质苯、甲苯、二甲苯和总挥发有机物检测；大型玩具-塑料件老化试验和紫外线测试；大型玩具-镀锌管硬度测试；益智区、建构区、角色区塑化材料检测；钢琴安全性检测等证书作为评审因素与学生人身安全、产品使用质量强相关，符合财政部第87号令关于采购需求应当完整、明确，包括（二）采购标的需执行的国家相关标准、行业标准、地方标准或者其他标准、规范的规定。因此，该投诉事项不成立。

四、处理决定

根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第94号）第二十九条的规定，投诉事项不成立，驳回投诉人“修改招标文件，重新开展采购活动”的投诉。

如不服本决定，可在决定书送达之日起六十日内向万载县人民政府申请行政复议，也可在决定书送达之日起六个月内向万载县人民法院提起行政诉讼。

